

PROCESSO Nº 9900163703/2025

Referência: Resposta ao pedido de Impugnação do Edital pelo FELIPE DYTZ no Pregão Nº. 90002/2025.

Trata-se de pedido de impugnação ao Edital do Pregão Eletrônico nº 90002/2025, cujo objeto é a Contratação de empresa especializada para a prestação de serviços de locação de veículos automotores (sem motorista e sem combustível), por demanda, com quilometragem livre, manutenção, substituição imediata, seguro total com reboque, rastreamento e monitoramento em tempo real da frota de veículos, guincho e demais encargos pelo período de 36 (trinta e seis) meses, para atendimento das necessidades da Niterói Trânsito S.A

O pedido de impugnação foi encaminhado no dia 08/12/2025, às 17:31, por meio de correspondência eletrônica enviada pela impugnante Felipe Dytz.

DO JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE

Com fulcro no Art. 56, § 1º da Lei Federal nº 9.784, de 29 de janeiro de 1999, passa-se a verificação da presença dos pressupostos de admissibilidade da impugnação sob os aspectos da legitimidade, competência e tempestividade.

No tocante a Legitimidade, a leitura do Art. 58, da Lei Federal nº 9.784/1999, assevera que têm legitimidade para interpor recurso administrativo, o interessado pelo ato eventualmente contestado, como no presente caso, de modo que se atesta a legitimidade da exordial impugnatória.

Ao se analisar a Competência, verifica-se que no bojo da petição de impugnação, foi observado o endereçamento para autoridade condutora do certame, conforme promana o Art. 56, § 1º da legislação do processo administrativo.

A análise da Tempestividade, evidencia-se pelo pedido apresentado dentro do prazo legal, logo, tempestivamente e na forma exigida, nos termos da Lei Federal nº 13.303/16.

DOS PEDIDOS DO IMPUGNANTE

Alega o impugnante, em síntese, que:

Questionamento 1 – Qual o item que está sobrando?

Questionamento 2 – Qual é a interdependência entre estes veículos que determinam a necessidade de aquisição por menor preço global?

Questionamento 3 – Conforme determinado na especificação técnica, a única padronização consiste na adesivação dos veículos em padrão estabelecido pela Nittrans, sendo que a obtenção da referida padronização pode ser feita pela aquisição por itens, não sendo necessário a aquisição por lote único.

Questionamento 4 – No que diz respeito a locação de veículos, o que a compatibilidade técnica destes veículos determina a necessidade de aquisição por lote único?

Questionamento 5 – Se os veículos são basicamente os mesmos, independente da empresa que está locando, o que está Administração quer dizer com “uniformidade de qualidade”, de modo a tornar imprescindível a aquisição por lote único?

Questionamento 6 – Qual a justificativa para a falta de fundamentação técnica pertinente para aquisição por menor preço global?

Questionamento 7 – Qual a justificativa técnica para a desconsideração daquilo que foi embasado no Estudo Técnico Preliminar?

Questionamento 8 – O que está Administração quer dizer com relação entre a demanda prevista e a quantidade a ser contratada, a NitTrans vai contratar menos do que está

estabelecido no menor preço global, se for isso não há porque falar em economia de escala?

Questionamento 9 – Qual o nexos em fazer referência aos itens 8.11 e 8.12, uma vez que estes não tratam sobre veículos usados a serem eventualmente disponibilizados?

Questionamento 10 – Qual a justificativa para não estabelecer um raio do local de contratação, dentro de uma razoabilidade, de modo que a Niterói Trânsito S/A não tenha que arcar com custos de combustível, uma vez que o Edital estabelece que deve ser na região metropolitana?

Questionamento 11 – Quem são os terceiros, referenciados no item acima?

Questionamento 12 – Qual a justificativa técnica e o embasamento legal para restringir a presente contratação ao registro e licenciamento no Estado do Rio de Janeiro?

Questionamento 13 - O item 8.26.2 não trata de recebimento de notificação?

Questionamento 14 – De modo que o licitante possa ter um parâmetro, qual foi o custo gerado com multas no ano de 2024.

Questionamento 15 – O item 15.2.2 não trata de documentos.

Questionamento 16 – Nem o Edital e nem o Termo de Referência possuem item 3.3.7.

Questionamento 17 – Nem o Edital e nem o Termo de Referência possuem item 3.3.5.

Questionamento 18 – Nem o Edital e nem o Termo de Referência possuem item 3.3.3.

Questionamento 19 – Qual a razão para a ausência de justificativa para vedação de empresas em consórcio?

Questionamento 20 – O termo de referência não possui os itens 2.4.2.13 e 2.4.2.13.2.

Questionamento 21 – Qual a pertinência em especificar produto com variação tão grande da cilindrada, uma vez que acaba por ser dois produtos distintos?

Questionamento 22 – Qual a justificativa para a execução ser por empreitada por preço unitário?

Questionamento 23 – O que é “Proposta Detalhe”?

Questionamento 24 – O que entende esta Administração como “estoque mínimo”, qual o mínimo necessário?

Questionamento 25 – Poderia esta Administração informar de forma clara e objetiva, qual o inciso do art. 143 da RILC é aplicável ao parágrafo 6º da Clausula 7 do Contrato?

Questionamento 26 – Qual a justificativa para que o cadastro no sistema compras.gov seja de 6 itens específicos e o Termo de Referência desmembre estes em 10 itens?

Questionamento 27 – Qual a justificativa técnica para o cadastro dos itens 1 e 2 como um item único no sistema compras.gov.br?

Questionamento 28 – A adesivação com imãs conforme a destinação em padrão, estabelecido pela NITTRANS, para os veículos do item 2, é para que os diretores e coordenadores da Nittrans possam tirar a adesivação para uso pessoal?

DA ANÁLISE MERITÓRIA DA IMPUGNAÇÃO

Haja vista a necessidade de manifestação da área, os autos foram endereçados ao setor demandante que auxiliou esta comissão em conjunto com as Coordenadoria de Controle Interno e Jurídica, a municiando com as questões ligadas ao objeto licitado conforme demonstra análise no anexo I

DAS CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ocorre que existe a necessidade de responder impugnação, apresentada pelo Sr. Felipe de Moraes Dytz, na condição pessoa física, sendo certo que o mesmo é sócio administrador da empresa BD Apoio Empresarial LTDA, inscrita no CNPJ nº. 28.363.266/0001-18, senão vejamos:

Consulta Quadro de Sócios e Administradores - QSA

CNPJ:	28.363.266/0001-18
NOME EMPRESARIAL:	BD APOIO EMPRESARIAL LTDA
CAPITAL SOCIAL:	R\$10.000,00 (Dez mil reais)

O Quadro de Sócios e Administradores(QSA) constante da base de dados do Cadastro Nacional da Pessoa Jurídica (CNPJ) é o seguinte:

Nome/Nome Empresarial:	FELIPE DE MORAES DYTZ
Qualificação:	49-Sócio-Administrador

Nome/Nome Empresarial:	ANDREA BUSCHMANN DYTZ
Qualificação:	49-Sócio-Administrador

Para informações relativas à participação no QSA, acessar o e-CAC com certificado digital ou comparecer a uma unidade da RFB.

Emitido no dia 02/12/2025 às 16:58 (data e hora de Brasília).

Cumprе ressaltar que para participar desta licitação, o ramo de atividade deve ser compatível com o objeto da licitação (item 3, subitem 3.1 do Edital), o que não se vislumbra nesta hipótese, senão vejamos:

COMPROVANTE DE INSCRIÇÃO E DE SITUAÇÃO CADASTRAL
BD APOIO EMPRESARIAL

 REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL		
CADASTRO NACIONAL DA PESSOA JURÍDICA		
NUMERO DE INSCRIÇÃO 28.363.266/0001-18 MATRIZ	COMPROVANTE DE INSCRIÇÃO E DE SITUAÇÃO CADASTRAL	DATA DE ABERTURA 10/07/2017
NOME EMPRESARIAL BD APOIO EMPRESARIAL LTDA		
TÍTULO DO ESTABELECIMENTO (NOME DE FANTASIA) *****		PORTE ME
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DA ATIVIDADE ECONÔMICA PRINCIPAL 82.19-9-99 - Preparação de documentos e serviços especializados de apoio administrativo não especificados anteriormente		
CÓDIGO E DESCRIÇÃO DAS ATIVIDADES ECONÔMICAS SECUNDÁRIAS 82.44-2-00 - Serviços combinados de escritório e apoio administrativo		
 TRT6 http://www.trt6.jus.br > files > 03-19.22_-_bd.pdf PDF		
PODER JUDICIÁRIO TRIBUNAL REGIONAL DO ... Trata-se de impugnação apresentada pela empresa BD APOIO EMPRESARIAL LTDA , CNPJ °. 28.363.266/0001-18, em face do Edital de Pregão Eletrônico nº 19/2022, ... 4 páginas		
 ION - Empresa de Infraestrutura e Obras de Niteroi https://ion.niteroi.rj.gov.br > uploads > 2025/08 PDF		
ION ... - EMPRESA DE INFRAESTRUTURA E OBRAS DE NITERÓI BD APOIO EMPRESARIAL LTDA , BD Apoio Empresarial ... 1) DA TEMPESTIVIDADE. Quanto ao prazo para apresentação da impugnação, conforme estabelecido no Edital:.		
 pncp.gov.br https://pncp.gov.br > orgaos > compras > arquivos PDF		
manifestação sobre impugnação 7 de nov. de 2025 — PROVIMENTO da impugnação lançada pelo Sr. Felipe de Moraes Dytz (BD Apoio Empresarial. Ltda) . Posto isto, julgo IMPROCEDENTE a impugnação ...		

Apesar de se tratar de uma impugnação, que será analisada em sede técnica e jurídica. Ocorre que o Sr. Felipe de Moraes Dytz, passou a utilizar a sua pessoa física para, supostamente, praticar atos típicos de pessoa jurídica, a exemplo da apresentação de impugnações em diversos editais de licitações espalhados pelo território nacional, podemos citar alguns exemplos:



ION - Empresa de Infraestrutura e Obras de Niterói

<https://ion.niteroi.rj.gov.br> > Resposta-CPL PDF

PESSOA FÍSICA, SR. Felipe de Moraes Dytz – CPF sob o n

28 de ago. de 2025 — Felipe de Moraes Dytz – CPF sob o n°. 020.466.997-93 - PROCESSO n°. 9900188389 / 2025. PROCEDIMENTO LICITATÓRIO n°. 013 / 2025 DISPUTA FECHADA ...

2 páginas



Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais

<https://tconotas.tce.mg.gov.br> > BuscarArquivo PDF

Tribunal de Contas do Estado de Minas Gerais

Tratam os autos de Denúncia, com pedido liminar, apresentada por Felipe de Moraes Dytz, em face do Processo Licitatório n. 006/2024, Pregão Eletrônico n ...



TCE-PR

<https://servicos.tce.pr.gov.br> > srv_consultaprocesso

... Tribunal de Contas do Estado do Paraná - TCE/PR ...

FELIPE DE MORAES DYTZ. Interessado, FELIPE DE MORAES DYTZ. Atos Publicados. Data de Publicação, Nº do DOE, Descrição. 04/03/2021, 2491, Despacho Processual ...



Universidade Federal de Pernambuco - UFPE

<https://sipac.ufpe.br> > verArquivoDocumento PDF

bd apoio empresarial ltda

18 de nov. de 2024 — Felipe de Moraes Dytz, pessoa física devidamente inscrita no CPF sob o n° 020.466.997-. 93, residente à Rua Pedro Francisco Correa, 81, São ...



Fundação de Saúde Pública de São Sebastião (FSPSS)

<https://www.fspss.org.br> > pregao-eletronico-no-06-2025

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 06/2025

03/06/2025 - TERMO DE REVOGAÇÃO. Download ; 02/06/2025 - DECISÃO SOBRE A IMPUGNAÇÃO - FELIPE DE MORAES DYTZ. Download ; 02/06/2025 - IMPUGNAÇÃO - FELIPE DE MORAES ...



Portal STF

<https://portal.stf.jus.br> > licitacao > fazerDownload PDF

1. Trata-se de Impugnação apresentada pela empresa ...

18 de nov. de 2024 — ... FELIPE DE. MORAES DYTZ; ATLÂNTICO ENGENHARIA LTDA.; VIRTUAL INFRAESTRUTURA E ENERGIA LTDA; GRUGER GERADORES; e GLS. ENGENHARIA E...



No caso, a repetição de impugnações em nome próprio, sendo que ora, o Sr. Felipe de Moraes Dytz apresenta-se como pessoa física, ora apresenta-se como sócio administrador da empresa BD Apoio Empresarial LTDA, inscrita no CNPJ nº. 28.363.266/0001-18 que não possui objeto compatível com o objeto desta licitação, pode ser vista como uma tentativa de tumultuar o processo licitatório, revelando indícios de má-fé processual e levantar dúvidas quanto aos princípios da lealdade e boa-fé objetiva desta impugnação.

Outrossim, essa impugnação, caso acarrete na correção do Edital ou até mesmo em sua anulação, constata-se que a empresa BD Apoio Empresarial LTDA, inscrita no CNPJ nº. 28.363.266/0001-18, na qual o Sr. Felipe de Moraes Dytz, figura como sócio administrador não teria nenhum proveito prático, tendo em vista que a referida empresa não poderia participar deste certame, retificou sua impugnação, interpondo em nome de pessoa física, Sr. Felipe de Moraes Dytz, tumultuando o procedimento licitatório de forma cristalina.

Cabe ressaltar que, conforme registrado em e-mails anteriores, o impugnante tem dirigido aos servidores da NITTRANS manifestações de teor ofensivo e depreciativo, prática esta que é absolutamente intolerada por esta Administração.

Diante de todo o contexto exposto acima, a Niterói Trânsito S/A, no exercício de sua competência legal e visando preservar sua imagem institucional, a integridade de seus processos administrativos e a segurança de seus servidores, informa que PODERÁ ADOTAR as medidas cabíveis perante os órgãos de controle externo.

Diante de todo o exposto, julgamos **IMPROCEDENTE** o pedido de impugnação, uma vez que as alegações apresentadas carecem de fundamentação técnica e jurídica, não guardam relação com vícios do edital e configuram evidente desvio de finalidade no uso do instrumento de impugnação.

Niterói 10 de dezembro de 2025

Kevison Rocha dos Santos

Presidente da Comissão de Licitação

Moana da Cunha Porto

Pregoeira